

П Р И Г О В О Р ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

15 июня 2005 года Ленинский районный суд г.Ставрополя в составе:

председательствующего судьи

при секретаре

с участием государственного обвинителя

защитника

Бунькова С.В.

Куриловой Л.А.

Пилипенко Г.Б.

Напасенко О.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда уголовное дело по обвинению Хетагуров Г.Г. в совершении преступления, предусмотренного ст.33 ч.5-228-1 ч.2 п.А, 33 ч.5-234 ч.2 УК РФ.

Хетагуров Г.Г. родился 07.07.1978 г. в г.Ставрополе, ул. Косенко, 18, проживающий по адресу: г.Ставрополь, ул. Косенко, 18, ранее судимый за совершение преступления, предусмотренного ст.33 ч.5-228-1 ч.2 п.А, 33 ч.5-234 ч.2 УК РФ.

- в совершении преступления, предусмотренного ст.33 ч.5-228-1 ч.2 п.А, 33 ч.5-234 ч.2 УК РФ.

У С Т А Н О В И Л :

Органами предварительного следствия Хетагуров Г.Г. обвиняется в том, что он вступил в предварительный сговор с неустановленным следствием лицом, проживающим по адресу: г.Ставрополь, ул.Косенко, 18, которое занимается сбытом наркотических средств и ядовитых веществ и в отношении которого следствием материалы уголовного дела выделены в отдельное производство, и стал оказывать ему содействие в этом, путем передачи денежных средств от наркозависимых лиц за приобретение наркотических средств и ядовитых веществ и в последующем сбыте наркотических средств и ядовитых веществ данным приобретателям.

Так, Хетагуров Г.Г., выполняя роль пособника в сбыте наркотических средств, 26 января 2005 года около 16 часов 30 минут, находясь в г.Ставрополе в районе жилого дома № 72 по ул.Пионерской, встретился с Гафаровым А.А., действующим в рамках оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка». После чего, проследовал вместе с ним к жилому дому № 18 по ул.Косенко в г.Ставрополе, получив в ходе передвижения от Гафарова А.А. денежные средства в размере 550 рублей, попросил его ожидать недалеко от указанного выше дома, сам зашел во двор и передал полученные денежные средства неустановленному следствием лицу, находящемуся по указанному адресу. Получив в обмен неустановленное следствием количество наркотического средства, из которого сбыл ожидавшему его Гафарову А.А. (согласно заключению эксперта ЭКО УФСКН РФ по СК № 99 от 15.03.2005 г.) наркотическое средство – опий массой 1,18 грамма, упакованное в отрезок из непрозрачной полимерной пленки, а часть оставил для собственных целей.

В этот же день, около 16 часов 50 минут Гафаров А.А. добровольно выдал сотруднику УФСКН РФ по СК, в присутствии граждан, приобретенный им отрезок из непрозрачной полимерной пленки с наркотическим средством – опий.

Он же органами предварительного следствия обвиняется в том, что, выполняя роль пособника в незаконном приобретении и хранении в целях сбыта и сбыте ядовитых веществ 26 января 2005 года около 16 часов 30 минут, находясь в г.Ставрополе в районе жилого дома № 72 по ул.Пионерской, встретился с Гафаровым А.А., действующим в рамках оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка». После чего, проследовал вместе с ним к жилому дому № 18 по ул.Косенко в г.Ставрополе, получив в ходе передвижения от Гафарова А.А. денежные средства в размере 550 рублей, попросил его ожидать недалеко от указанного выше дома, сам зашел во двор и передал полученные денежные средства неустановленному следствием лицу, находящемуся по указанному адресу. Затем незаконно приобретя (получив) в обмен на деньги неустановленное

следствием количество ядовитого вещества (согласно заключению эксперта ЭКО УФСКН РФ по СК № 99 от 15.03.2005 г.) – ангидрид уксусной кислоты, возвратился, незаконно храня при себе с целью сбыта указанное ядовитое вещество, к ожидавшему его Гафарову А.А. и незаконно сбыв ему ядовитое вещество – ангидрид уксусной кислоты, объемом 2 мл, находящееся в полимерном шприце, а часть ядовитого вещества оставил для собственных целей.

В этот же день, около 16 часов 50 минут Гафаров А.А. добровольно выдал сотруднику УФСКН РФ по СК, в присутствии граждан, приобретенный им полимерный шприц с ядовитым веществом – ангидрид уксусной кислоты.

Подсудимый Хетагуров Г.Г. вину свою в инкриминируемых ему деяниях не признал полностью, от дачи показаний отказался, воспользовавшись ст.51 Конституции РФ.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Самойленко С.П. показал, что он работает оперуполномоченным 3-го отдела УФСКН РФ по СК. К ним поступила оперативная информация о том, что Хетагуров занимается сбытом наркотических средств и ядовитых веществ. Для проверки данной информации, им была проведена проверочная закупка. 26.01.2005 г. им были приглашены двое понятых для участия в проведении закупки – Мазняк и Скребцов. Гафаров добровольно согласился выступить в роли закупщика. Он осмотрел в присутствии понятых закупщика Гафарова на предмет отсутствия у него наркотических и денежных средств. В ходе осмотра наркотических и денежных средств, а также иных предметов обнаружено не было, о чем был составлен акт, где все расписались. Затем он, в присутствии понятых, вручил Гафарову денежные средства в сумме 550 рублей, которые были им предварительно отскерокопированы. Ксерокопии были упакованы в конверт и опечатаны, где расписались все участники закупки. После этого он в присутствии понятых и закупщика осмотрел автомашину, которая использовалась при проведении закупки. После этого был составлен акт, где все расписались. Далее он осмотрел в присутствии понятых водителя автомашины на предмет отсутствия у него наркотических и денежных средств, о чем также был составлен акт, где все расписались. Затем все участники были разделены на группы, все сели в автомашины и поехали к месту проведения закупки. Он с понятыми следовал за закупщиком и водителем на другой машине. Остановившись на ул.Пионерской, 72, закупщик вышел из машины и направился к жилому дому. Через некоторое время он вышел вместе с Хетагуровым. Они сели в машину и поехали. Он с понятыми поехал следом. Они поехали на ул.Косенко. Остановились и направились к дому № 18 по ул.Косенко. Хетагуров зашел во двор, а Гафаров остался ждать на улице. Через некоторое время Хетагуров вышел из двора. Они с Гафаровым побежали и сели в машину. На бегу Хетагуров что-то передал Гафарову. Потом направились на ул.Пионерскую, 72. Он с понятыми следовал за ними. Подъехав к дому, Хетагуров вышел из машины, а Гафаров направился к условленному месту встречи. Там Гафаров в присутствии понятых добровольно выдал ему отрезок полимерной пленки темного цвета, с находящимся в ней темно-коричневым веществом и полимерный шприц с прозрачной жидкостью. Все это было в присутствии понятых упаковано в конверт и опечатано, на котором расписались все участники закупки. После этого был составлен акт, где все также расписались, и было отмечено, что проведении закупки проводилось видеонаблюдение. Видеокамера была прикреплена у Гафарова.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Мазняк Д.А. показал, что 26.01.2005 г. он был приглашен в качестве понятого для проведения контрольной закупки в отношении гражданина, который занимается сбытом наркотических средств и ядовитых веществ. С ним был еще один понятой и закупщик. Им разъяснили их права, после чего они расписались в протоколе. Далее в его присутствии был осмотрен закупщик на предмет отсутствия у него наркотических и денежных средств, о чем был составлен акт, где они расписались. Закупщику были вручены деньги в сумме 550 рублей, которые

были предварительно отксерованы. Ксерокопии были упакованы в конверт, опечатаны, на котором все участники расписались. Об этом был составлен акт. После этого, в его присутствии, а также закупщика была осмотрена автомашина, после чего составлен акт, где все расписались. Также был осмотрен водитель машины, составлен акт. Затем все разбились на группы, сели в машины и поехали к месту проведения закупки. Он с другим понятым сели в другую машину и поехали следом за закупщиком. Они приехали на ул.Пионерскую, 72. Закупщик вышел из машины и направился к дому. Через некоторое время он вышел вместе с подсудимым. Они сели в машину и поехали на ул.Косенко, 18. Подсудимый зашел во двор, а закупщик остался на улице. Через некоторое время подсудимый вышел из двора, и они вместе с закупщиком побежали к машине. На бегу подсудимый что-то передал закупщику. Они сели в машину и поехали на ул.Пионерскую, 72. Там подсудимый вышел. Закупщик проехал к условленному месту встречи, где в его присутствии передал добровольно отрезок полимерной пленки темного цвета, с находящимся в ней темно-коричневым веществом и полимерный шприц с прозрачной жидкостью. Все это было упаковано в конверт и опечатано, где все расписались. Все действия были внесены в акт.

Судом также были исследованы письменные материалы дела: показания свидетеля Гафарова А.А., из которых следует, что 26.01.2005 г. он был приглашен сотрудниками наркоконтроля для оказания помощи в проведении ОРМ «проверочная закупка» в отношении Хетагурова Г.Г., который занимается сбытом наркотических средств «опий» и ядовитых веществ «ангидрид уксусной кислоты». Он дал добровольное согласие на оказание помощи, и выступил в роли закупщика. В присутствии двух граждан он был осмотрен на предмет отсутствия у него наркотических средств и денежных средств. В ходе осмотра у него обнаружено ничего не было, о чем был составлен акт. Затем в присутствии граждан ему вручили 550 рублей для проведения «проверочной закупки», денежные купюры были предварительно отксерованы, а ксерокопии упакованы в конверт и опечатаны, на котором все расписались, и был составлен акт. После этого была осмотрена автомашина и ее водители на предмет отсутствия наркотических и денежных средств, о чем были составлены соответствующие акты. Затем он сел в машину и они направились на ул.Пионерскую, 72. Сотрудники наркоконтроля и граждане следовали за ним на другой машине. На ул.Пионерской, 72 он вышел из машины и направился в дом, где встретился с Хетагуровым. У Хетагурова он поинтересовался относительно приобретения наркотиков и предложил поехать за товаром. Они сели в машину и поехали на ул.Косенко, 18. Они вышли из машины. Хетагуров направился в дом, а он остался ждать на улице. Хетагурова не было около 4 минут. В этот момент подъехала машина «Нива», и из нее вышли два человека, которые направились в этот же дом. В этот момент из калитки выбежал Хетагуров, который сказал, что приехала милиция, и они побежали к своей машине. На бегу Хетагуров передал ему отрезок полимерной пленки черного цвета и полимерный шприц с прозрачной жидкостью, при этом сказав «На держи, это твое». При этом Хетагуров передал ему 4 «четка» опия, один «четок» Хетагуров оставил себе, а ангидрид уксусной кислоты отлил в колпачок инъекционной иглы. Они сели в машину и Хетагуров сказал, что несмотря на то, что «четков» мало, продукт хороший. Они поехали обратно на ул.Пионерскую, 72, где Хетагуров вышел из машины, а они поехали к ранее условленному месту встречи. Остановившись на автостоянке по ул.Ленина, он в присутствии граждан добровольно выдал сотрудникам все, что ему передал Хетагуров. Все это было упаковано в конверт и опечатано, на котором все присутствующие расписались. Все действия были внесены в акт проведения проверочной закупки (л.д.62-63, 97, 184), показания свидетеля Скребцова И.И. (л.д.59-60), показания свидетеля Берко А.В. (л.д.110-111), заключение специалиста ЭКО УФСН РФ по СК № 54-и от 01.02.2005 г., согласно выводам которого представленное на исследование вещество темно-коричневого цвета массой 1,18 грамма, выданное 26.01.2005 г. Гафаровым представляет собой наркотическое средство – опий, жидкость объемом 2 мл в полимерном шприце

представляет собой ядовитое вещество – ангидрид уксусной кислоты (л.д.20-22, 46-48), заключение комплексной судебно-химической экспертизы ЭКО УФСХН РФ по СК № 99 от 15.03.2005 г., согласно выводам которой вещество темно-коричневого цвета, находящееся в свертке из отрезка полимерной пленки, выданное при проведении ОРМ 26.01.2005 г. является наркотическим средством – опий массой 1,07 грамма, прозрачная жидкость, находящаяся в полимерном шприце, выданном 26.01.2005 г., является ядовитым веществом – ангидрид уксусной кислоты объемом 1,5 мл (л.д.99-103), протокол осмотра и постановление о приобщении предметов к уголовному делу от 03.05.2005 г. (л.д.185-187), протокол осмотра и постановление о приобщении предметов к уголовному делу от 03.03.2005 г. (л.д.82-83), протокол осмотра и постановление о приобщении предметов к уголовному делу от 04.03.2005 г. (л.д.88-91), протокол осмотра и постановление о приобщении предметов к уголовному делу от 15.03.2005 г. (л.д.105-106), постановление о проведении оперативно-розыскного мероприятия № 2/3-363 с от 26.01.2005 г. (л.д.10), акт осмотра покупателя от 26.01.2005 г. (л.д.11), акт осмотра, ксерокопирования и вручения денежных средств от 26.01.2005 г. (л.д.12), акт осмотра ТС от 26.01.2005 г. (л.д.13), акт осмотра водителя ТС от 26.01.2005 г. (л.д.14), акт осмотра и приема веществ от 26.01.2005 г. (л.д.15), акт проверочной закупки от 26.01.2005 г. (л.д.16-17).

По смыслу закона под сбытом наркотических средств следует понимать любые способы их возмездной или безвозмездной передачи лицу, которому они не принадлежат. При этом умысел виновного должен быть направлен на распространение наркотических средств.

По настоящему делу такие обстоятельства судом не установлены.

Как видно из материалов дела, Гафаров привлек Хетагурова в качестве посредника для приобретения себе наркотического средства в небольшом количестве. По договоренности с Гафаровым и совместно с ним, Хетагуров выполнил объективную сторону деяния, предусматривающую ответственность за незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства – за деньги Гафарова и по его просьбе купил наркотическое средство – опий и отдал ему. Умыслом Хетагурова охватывалось оказание Гафарову помощи в приобретении опия, а не его сбыт (распространение). Хетагуров не имел наркотического средства, которое мог бы продать (передать) Гафарову при их первой встрече. Купленный за деньги Гафарова опий, принадлежал Гафарову, и это наркотическое средство он у Хетагурова взял как его владелец. Предварительная договоренность об оказании Гафарову помощи в приобретении наркотического средства была у Хетагурова не со сбытчиком, а с приобретателем опия, поэтому такая договоренность не может рассматриваться, как признак сбыта наркотического средства, и вознаграждение он получил за счет приобретателя опия, а не продавца. Таким образом, Хетагуров действовал не с целью сбыта и не совершал сбыт, а являлся лишь пособником в приобретении Гафаровым наркотических средств, а также ядовитых веществ (постановление Президиума Верховного суда РФ № 488п01 от 01.08.2001 г.).

Кроме того в судебном заседании не нашло своего подтверждения совершение преступления группой лиц по предварительному сговору.

Таким образом, в действиях Хетагурова Г.Г. отсутствует состав преступления, предусмотренный ст.33 ч.5-228-1 ч.2 п.А и 33 ч.5-234 ч.2 УК РФ.

Однако действия Хетагурова Г.Г. не подлежат переквалификации на ст.228 ч.1 УК РФ, поскольку данная статья предусматривает ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в крупном размере, в то время как у Хетагурова Г.Г. было при себе 1,18 грамма опия, что согласно постановления Правительства РФ № 231 от 06.05.2004 г. «Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ для целей ст.228, 228.1, 229 УК РФ» не является крупным размером.

Судом проанализирована личность Хетагурова Г.Г., который по месту жительства характеризуется положительно, имеет на иждивении малолетнего ребенка, ранее не судим.

Согласно ч.2 ст.302 УПК РФ оправдательный приговор постановляется в случаях, если: 1. Не установлено событие преступления; 2. подсудимый не причастен к совершению преступления; 3. в деянии подсудимого отсутствует состав преступления в редакции ФЗ от 29 мая 2002 года № 58 ФЗ).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.296–299, 302 ч.2, 303, 305–306 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Хетагуров Г.Г. по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ст.33 ч.5-228-1 ч.2 п.А и 33 ч.5-234 ч.2 УК РФ оправдать за отсутствием в его действиях состава преступления.

Меру пресечения – содержание под стражей – отменить, освободив Хетагурова Г.Г. из-под стражи в зале суда.

Вещественные доказательства по данному уголовному делу: отрезок полупрозрачной полимерной пленки черного цвета с наркотическим средством – опиум и полимерный шприц объемом 3 мл с присоединенной инъекционной иглой с ядовитым веществом – ангидридом уксусной кислоты, находящиеся в бумажном конверте коричневого цвета, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств УФСКН РФ по СК – уничтожить, видеокассету с записью ОРМ «проверочная закупка», светокопии денежных купюр, использованные при ОРМ «проверочная закупка», хранящиеся при уголовном деле – хранить при деле.

Оправдание подсудимого влечет его реабилитацию в порядке, установленном главой 18 УПК РФ.

Приговор может быть обжалован в кассационном порядке в Ставропольский краевой суд через Ленинский районный суд в течение 10 суток со дня провозглашения приговора. Оправданный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Судья



С.В.Буньков